

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

**PREDBEŽNÉ STANOVISKO K NÁVRHU „NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU
A RADY O AGENTÚRE EURÓPSKEJ ÚNIE PRE KYBERNETICKÚ BEZPEČNOSŤ (ENISA),
EURÓPSKOM RÁMCI CERTIFIKÁCIE KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI A BEZPEČNOSTI
DODÁVATEĽSKÉHO REŤAZCA IKT A O ZRUŠENÍ NARIADENIA (EÚ) 2019/881
(AKT O KYBERNETICKEJ BEZPEČNOSTI 2)“**

I. Úvod: Národný bezpečnostný úrad dňa 08. júna 2026 predložil na záverečné posúdenie materiál: „*Predbežné stanovisko k návrhu „NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o Agentúre Európskej únie pre kybernetickú bezpečnosť (ENISA), európskom rámci certifikácie kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti dodávateľského reťazca IKT a o zrušení nariadenia (EÚ) 2019/881 (akt o kybernetickej bezpečnosti 2)“*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívne sociálne vplyvy.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada predkladateľa, aby v časti 1. Základné údaje - Charakter predkladaného materiálu doložky vybraných vplyvov okrem vymenovania transponovaných predpisov vyznačil, že ide o transpozíciu práva EÚ.

Odôvodnenie: V doložke v časti „Charakter predkladaného materiálu“ nie je vyznačená transpozícia/implementácia práva EÚ, avšak bezprostredne pod tým sú uvedené predpisy EÚ a vnútroštátna právna úprava, na ktoré materiál nadväzuje. Zároveň samotný materiál výslovne uvádza, že implementácia schváleného nariadenia CSA2 si vyžiada zmeny v národnej legislatíve, najmä v zákone o kybernetickej bezpečnosti, a že paralelne predložená cielená novela smernice NIS2 bude vyžadovať opätovnú transpozíciu do vnútroštátneho práva. Komisia preto žiada túto časť doložky prepracovať tak, aby bola metodicky aj vecne konzistentná s obsahom materiálu.

Časť 2. Definovanie problému v doložke Komisia považuje za príliš všeobecnú a žiada ju dopracovať. Súčasný znenie zostáva na úrovni všeobecného konštatovania o raste kybernetických hrozieb a závislosti od digitálnych technológií, pričom len obmedzene zachytáva konkrétne problémy, ktoré materiál reálne rieši. Komisia preto žiada bod 2. doplniť najmä o presnejšie pomenovanie problémov súvisiacich s nedostatočne harmonizovaným certifikačným rámcom, s navrhovaným rozšírením

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

právomocí agentúry ENISA, s právnou neistotou pri bezpečnosti dodávateľských reťazcov IKT a s možnými hospodárskymi dopadmi opatrení voči vysokorizikovým dodávateľom.

Časť 3. Ciele a výsledný stav v doložke Komisia považuje za nedostatočne konkrétnu a žiada ju spresniť. Súčasný znenie prevažne opisuje hlavné oblasti návrhu nariadenia CSA2, avšak menej presne vyjadruje výsledný stav, ktorý má byť z pohľadu Slovenskej republiky dosiahnutý. Komisia preto žiada preto bod 3. dopracovať tak, aby bolo zrejmé, že cieľom je nielen posilnenie ENISA a úprava certifikačného rámca, ale aj zachovanie primeranej miery národných kompetencií, predvídateľného a právne istého certifikačného prostredia a vyváženého prístupu k bezpečnosti dodávateľských reťazcov IKT bez neprimeranej centralizácie rozhodovania na úrovni EÚ.

Uvedenie „N/A“ v časti 8. Preskúmaní účelnosti v doložke bez ďalšieho vysvetlenia Komisia nepovažuje za postačujúce ani pri materiáli typu predbežné stanovisko k návrhu aktu EÚ. Komisia žiada doplniť rámcové kritériá, podľa ktorých bude možné po prijatí právneho aktu a pri príprave jeho vnútroštátnej implementácie vyhodnotiť jeho účinky, najmä vo vzťahu k rozpočtovým dopadom, podnikateľskému prostrediu a fungovaniu národného certifikačného a regulačného rámca.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Predložený materiál neobsahuje predkladaciu správu, ktorá bola jeho súčasťou v MPK, preto Komisia nevie posúdiť, či bola akceptovaná pripomienka MF SR uplatnená v MPK, v rámci ktorej žiadali predkladateľa o zjednotenie vlastného materiálu s predkladacou správou, keďže v predkladacej správe sa uvádzalo, že materiál nemá vplyv na verejné výdavky, avšak v doložke vybraných vplyvov boli identifikované potenciálne negatívne dopady na rozpočtové kapitoly dotknutých subjektov.

V tejto súvislosti s pripomienkou MF SR k analýze vplyvov na rozpočet predkladateľ vo vyhodnotení pripomienkového konania uvádza, že: „Nariadenie CSA2 výrazným spôsobom zasiahne do oblasti kybernetickej bezpečnosti, pričom SR bude musieť v nevyhnutnej finančnej miere na tieto zmeny reflektovať. Bude to znamenať aj finančné implikácie, ktorých rozsah však v súčasnosti kvantifikovať nevieme.“, čo Komisia berie na vedomie.

Zároveň vo vyhodnotení pripomienok predkladateľ v súvislosti s vplyvmi uvádza, že: „Riešením môže byť prihliadanie na tieto povinnosti pri každoročnej tvorbe štátneho rozpočtu.“. Komisia opätovne upozorňuje, že všetky negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy bude potrebné zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutých kapitol/subjektov verejnej správy.

K sociálnym vplyvom

Vzhľadom k tomu, že predkladateľ identifikoval a označil existenciu sociálnych vplyvov, Komisia odporúča sociálne vplyvy popísať priamo v predbežnom stanovisku pod tabuľku v časti III. Vplyvy na vybrané oblasti.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie